

Évaluation du fonctionnement du Comité de direction

I. PARTICIPATION		Cote attribuée
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de séances (10 minimum) <ul style="list-style-type: none"> ○ ≥ à 10 ○ < à 10 	+ 1 - 1	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de réunions où le quorum de présences n'a pas été atteint <ul style="list-style-type: none"> ○ >50 % ○ < 50 % ○ Quorum atteint au cours de toutes les réunions 	- 1 0 + 1	
<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation du vote par procuration par membre <ul style="list-style-type: none"> ○ 5 fois ○ < 5 fois 	- 1 + 1	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de réunions où le quorum de votes n'a pas été atteint <ul style="list-style-type: none"> ○ 50 % ○ < 50 % ○ Quorum atteint au cours de toutes les réunions 	- 1 0 + 1	
<ul style="list-style-type: none"> • Transmission des convocations + ordre du jour dans les délais prévus dans les statuts ou dans le R.O.I. <ul style="list-style-type: none"> ○ Toujours ○ Transmission tardive justifiée ○ Transmission tardive sans justification 	+ 1 0 - 1	
<ul style="list-style-type: none"> • Transmission des pièces jointes à l'O.J. <ul style="list-style-type: none"> ○ Toujours ○ Transmission tardive justifiée ○ Transmission tardive sans justification 	+ 1 0 - 1	
<ul style="list-style-type: none"> • Assiduité moyenne des membres : <ul style="list-style-type: none"> ○ moyenne > 75 % ○ moyenne entre 50 % et 75 % ○ moyenne < 50 % 	+ 1 0 - 1	
<ul style="list-style-type: none"> • Tenue d'une liste de présences <ul style="list-style-type: none"> ○ Toujours ○ Absence(s) 	+ 1 - 1	

<ul style="list-style-type: none"> • Procès-verbal (tenue, signature, approbation, archivage) <ul style="list-style-type: none"> ○ Toujours ○ Absence(s) 	+ 1 - 1	
ÉVALUATION		/9
Proposition d'amélioration		

II. EFFICIENCE DU TRAVAIL FOURNI	Cote attribuée
Réponses soit chiffrées, soit par oui ou non	
<ul style="list-style-type: none"> • Approbation du règlement d'ordre intérieur 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre moyen de dossiers soumis par séance 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de dossiers ayant nécessité une décision 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de dossiers approuvés à l'unanimité 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de dossiers approuvés à la majorité 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de dossiers rejetés 	

<ul style="list-style-type: none"> • Motivation des décisions prises 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de fois où le vote du Président a été prépondérant 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de suspensions demandées par le commissaire SWL 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de recours introduits par le commissaire SWL 	
<ul style="list-style-type: none"> • Participation de tiers invités pour apporter des explications ou éclaircissements 	
<ul style="list-style-type: none"> • Information faite au Conseil d'administration des décisions prises 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de mandats révoqués au cours de l'exercice 	
<ul style="list-style-type: none"> • Appréciation de la contribution effective de chaque membre 	
<ul style="list-style-type: none"> • Connaissance des dossiers transmis (travail préparatoire) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Échange – interaction – concertation entre le C.Dir. et le directeur-gérant 	
<p>Appréciation globale du Conseil d'administration</p>	
<p>Propositions d'amélioration</p>	

IV GESTION DES CONFLITS	Cote attribuée
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de dossiers pour lesquels il y a eu une déclaration de conflit d'intérêts 	
<ul style="list-style-type: none"> • Type de raisons invoquées pour justifier le conflit d'intérêts 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de situations résolues 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de situations ayant abouti à l'ajournement du point 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de situations faisant état d'un conflit d'intérêts et lors desquelles le(s) dossier(s) a(ont) été débattu(s). 	
<p>Appréciation globale du Conseil d'administration</p>	
<p>Propositions d'amélioration</p>	

Évaluation du fonctionnement du Comité d'attribution des logements

I. PARTICIPATION	Cote attribuée
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de séances 	(à compléter)
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de réunions où le quorum de présences n'a pas été atteint <ul style="list-style-type: none"> ○ >50 % ○ < 50 % ○ Quorum atteint au cours de toutes les réunions 	<ul style="list-style-type: none"> - 1 0 + 1
<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation du vote par procuration par membre <ul style="list-style-type: none"> ○ 5 fois ○ < 5 fois 	<ul style="list-style-type: none"> - 1 + 1
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de réunions où le quorum de votes n'a pas été atteint <ul style="list-style-type: none"> ○ 50 % ○ < 50 % ○ Quorum atteint au cours de toutes les réunions 	<ul style="list-style-type: none"> - 1 0 + 1
<ul style="list-style-type: none"> • Transmission des convocations + ordre du jour dans les délais prévus dans les statuts ou dans le R.O.I. <ul style="list-style-type: none"> ○ Toujours ○ Transmission tardive justifiée ○ Transmission tardive sans justification 	<ul style="list-style-type: none"> + 1 0 - 1
<ul style="list-style-type: none"> • Transmission des pièces jointes à l'O.J. <ul style="list-style-type: none"> ○ Toujours ○ Transmission tardive justifiée ○ Transmission tardive sans justification 	<ul style="list-style-type: none"> + 1 0 - 1
<ul style="list-style-type: none"> • Assiduité moyenne des membres : <ul style="list-style-type: none"> ○ moyenne > 75 % ○ moyenne entre 50 % et 75 % ○ moyenne < 50 % 	<ul style="list-style-type: none"> + 1 0 - 1
<ul style="list-style-type: none"> • Tenue d'une liste de présences <ul style="list-style-type: none"> ○ Toujours ○ Absence(s) 	<ul style="list-style-type: none"> + 1 - 1

<ul style="list-style-type: none"> • Procès-verbal (tenue, signature, approbation, archivage) <ul style="list-style-type: none"> ○ Toujours ○ Absence(s) 	+ 1 - 1	
ÉVALUATION		/8
Proposition d'amélioration		

II. EFFICIENCE DU TRAVAIL FOURNI	Cote attribuée
Réponses soit chiffrées, soit par oui ou non	
<ul style="list-style-type: none"> • Approbation du règlement d'ordre intérieur 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre moyen d'attributions soumises par séance 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de d'attributions approuvées à l'unanimité 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de d'attributions approuvées à la majorité 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre d'attributions de logements en urgence 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de candidatures rejetés 	
<ul style="list-style-type: none"> • Motivation des décisions prises 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de fois où le vote du Président a été prépondérant 	

<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de recours introduits par le commissaire SWL 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de recours introduits par des candidats locataires 	
<ul style="list-style-type: none"> • Information faite au Conseil d'administration des décisions prises 	
<ul style="list-style-type: none"> • Participation de tiers invités pour apporter des explications ou éclaircissements (par ex : assistants sociaux) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Appréciation de la contribution effective de chaque membre 	
<ul style="list-style-type: none"> • Connaissance des dossiers transmis (travail préparatoire) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de mandats révoqués au cours de l'exercice 	
<ul style="list-style-type: none"> • Échange – interaction – concertation entre le C.Attribution. et le directeur-gérant 	
<p>Appréciation globale du Conseil d'administration</p>	
<p>Propositions d'amélioration</p>	

III. MISE A DISPOSITION DES DOCUMENTS DE TRAVAIL		Cote attribuée
Mise à disposition de tous les renseignements relatifs aux candidatures <ul style="list-style-type: none"> • Oui • Non 	+ 1 - 1	
Mise à disposition de tout document portant information sur le nombre de logements à attribuer <ul style="list-style-type: none"> • Oui • Non 	+ 1 - 1	
ÉVALUATION		/2
Constat		
Propositions d'évaluation		

V. GESTION DES CONFLITS	Cote attribuée
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de dossiers pour lesquels il y a eu une déclaration de conflit d'intérêts 	
<ul style="list-style-type: none"> • Type de raisons invoquées pour justifier le conflit d'intérêts. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de situations résolues 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de situations ayant abouties à l'ajournement du point 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de situations faisant état d'un conflit d'intérêts et lors desquelles le(s) dossier(s) a(ont) été débattu(s). 	
Appréciation globale du Conseil d'administration	
Propositions d'amélioration	

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 24 décembre 2007 portant approbation des modèles de grilles d'évaluation du fonctionnement du conseil d'administration, du comité de direction et du comité d'attribution des logements des sociétés de logement de service public

Namur, le 24 décembre 2007.

Le Ministre du Logement, des Transports et du Développement territorial,

A. ANTOINE